ЗАТВЕРДЖЕНО
Ухвалою вченої ради Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
від 25 червня 2026 р. протокол № 8

УВЕДЕНО В ДІЮ
Наказом ректора Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
від 26 червня 2026 р. № 268

ПОЛОЖЕННЯ
про систему забезпечення академічної доброчесності у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (далі – Положення) визначає правові та організаційні засади функціонування системи забезпечення академічної доброчесності, її цінності, принципи і правила, основні права та обов’язки суб’єктів академічної діяльності, складники і рівні системи, види порушень академічної доброчесності, загальні засади застосування заходів реагування та процедурні гарантії. Детальні питання діяльності уповноваженого органу й уповноважених осіб, використання штучного інтелекту та перевірки академічних творів і навчальних робіт регулюються спеціальними внутрішніми актами Університету.

1.2. Дія цього Положення поширюється на всіх суб'єктів академічної діяльності Університету – педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, викладачів, здобувачів освіти всіх рівнів, вступників, учасників та організаторів конкурсів, експертів у сфері освіти і науки, а також на інших осіб, залучених до освітньої і наукової (творчої) діяльності Університету.

Дія цього Положення не поширюється на відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових і майнових авторських та/або суміжних прав, що регулюються законодавством України про інтелектуальну власність.

1.3. У цьому Положенні терміни вживаються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність»:

1) автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

2) академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб’єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

3) академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

4) внутрішній акт – документ закладу освіти, наукової установи, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;

5) джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

6) навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

7) суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

8) уповноважений орган – колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом;

9) уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом.

2. Цінності та принципи академічної доброчесності

2.1. Базовими цінностями академічної доброчесності, що сповідуються університетською спільнотою, є:

– чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

– довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

– повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

– справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, створення справедливих політик Університету, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

– відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

– стійкість у доброчесному провадженні академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

– рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.2. Університет визнає та утверджує додатковими цінностями академічної спільноти академічну свободу, академічну автономію та служіння суспільству, що доповнюють та не суперечать базовим цінностям академічної доброчесності.

2.3. Реалізація політики забезпечення академічної доброчесності в Університеті здійснюється на основі таких принципів:

– пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти через навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень та відповідальність за них;

– нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

– повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

2.4. Особи, які набули статусу здобувача освіти, та особи, прийняті на посади педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників Університету, упродовж одного місяця з дня зарахування на навчання або прийняття на роботу підписують Декларацію про академічну доброчесність за формою, затвердженою Кодексом академічної доброчесності Університету. Організацію підписання, облік і зберігання декларацій забезпечують відповідні структурні підрозділи згідно з номенклатурою справ Університету. Декларація може бути підписана в паперовій або електронній формі з дотриманням вимог законодавства про електронні документи.

3. Правила академічної доброчесності

3.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники Університету та інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, у своїй педагогічній, науково-педагогічній та викладацькій діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил академічної доброчесності:

– ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

– ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

– перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

– чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему

оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

– доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

– власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

– стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Положенням;

3.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями (зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення та вмінь критично сприймати інформацію), про що належно зазначається у відповідному навчальному завданні.

3.3. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності Університету у своїй науковій діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил академічної доброчесності:

– забезпечувати прозорість наукового дослідження шляхом надання достовірної інформації про первинні дані дослідження, використані методи, методики, матеріали, обладнання, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

– аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

– формулювати висновки і рекомендації за результатами наукових досліджень на основі належних доказів і фактів;

– чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

– під час оприлюднення результатів наукових досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.4. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил академічної доброчесності:

– виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

– у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

– включати раніше створений власний академічний твір (повністю або частково) до нового академічного твору лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

3.5. При створенні академічного твору автор зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора. Посилання здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

3.6. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3.7. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори, а також інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

3.8. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це обов'язково зазначається в цьому новому академічному творі з посиланням на попередню публікацію.

3.9. У разі використання в академічному творі об'єкта (результату), згенерованого штучним інтелектом, автор зобов'язаний повідомити про це в такому творі (роботі) із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис у порядку, визначеному Положенням про використання штучного інтелекту при реалізації освітніх програм в Університеті.

3.10. Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій та кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом їх авторів, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі на офіційному вебсайті Університету та в Національному репозитарії академічних текстів, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації.

3.11. Кожен суб'єкт академічної діяльності має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу.

3.12. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані забезпечити, щоб оцінювання здійснювалося:

– з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

– за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

– за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

– за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання у визначеному порядку;

– за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.13. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.14. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, державної атестації наукових установ та закладів освіти, проведення конкурсів, наукової і науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

3.15. Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо закладу освіти, наукової установи, в яких вона працювала чи здобувала освіту, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання у відповідному закладі.

3.16. Організатор конкурсу зобов'язаний:

– чітко визначати категорії осіб (суб'єктів), які можуть брати участь у конкурсі;

– створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

– заздалегідь оприлюднювати чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

3.17. Університетська спільнота поважає права інтелектуальної власності та дотримується вимог Цивільного кодексу України (книга четверта «Право інтелектуальної власності»), Закону України «Про авторське право і суміжні права» та інших актів законодавства про інтелектуальну власність.

4. Система забезпечення академічної доброчесності

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності Університету є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету і ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності.

4.2. Система забезпечення академічної доброчесності Університету включає:

– внутрішню політику Університету щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

– вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

– заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності в університетській спільноті;

– уповноважений орган та уповноважені особи Університету з питань академічної доброчесності;

– процедури виявлення, фіксації, перевірки фактів порушень академічної доброчесності та розгляду повідомлень про такі порушення;

– заходи реагування на порушення академічної доброчесності та види академічної відповідальності;

– процедурні гарантії розгляду повідомлень та порядок оскарження прийнятих рішень;

– спеціальний Порядок розгляду повідомлень про ознаки академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації в академічних творах, на підставі або з урахуванням яких присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання.

4.3. Внутрішні акти, політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в частині, що стосується прав та обов'язків здобувачів освіти, погоджуються з органом студентського самоврядування відповідно до законодавства та Статуту Університету. До їх розроблення й обговорення залучається наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених Університету. Внутрішні акти Університету з питань академічної доброчесності оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету.

4.4. Забезпечення академічної доброчесності в Університеті здійснюється на таких рівнях:

– рівень здобувача освіти, працівника, вступника – особисте дотримання правил академічної доброчесності у власній академічній діяльності;

– рівень кафедри, гаранта освітньої програми, керівника роботи (наукового керівника, наукового консультанта) – формування доброчесного освітнього та наукового середовища, виявлення ознак порушень, припинення порушень, передавання матеріалів уповноваженому органу;

– рівень факультету, іншого структурного підрозділу – забезпечення функціонування виявлення порушень академічної доброчесності, експертиза, попередній розгляд звітів подібності, інформування здобувачів освіти та працівників;

– рівень Університету – координація системи, діяльність уповноваженого органу та уповноважених осіб, остаточне встановлення фактів порушень академічної доброчесності, застосування заходів реагування, розгляд апеляцій.

4.5. Уповноваженим органом є Комісія з питань академічної доброчесності Дрогобицького державного педагогічного університету (далі – Комісія з питань академічної доброчесності, Комісія), що утворюється Вченою радою Університету для розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, встановлення фактів порушень академічної доброчесності та застосування заходів реагування на такі порушення.

4.6. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності – педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, уповноважений реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення та/або застосовувати заходи реагування у випадках та обсязі, визначених цим Положенням.

4.7. На кожному факультеті Університету діє уповноважена особа з питань академічної доброчесності факультету (далі – уповноважена особа факультету). Уповноважена особа факультету призначається наказом ректора Університету за поданням вченої ради відповідного факультету строком на два роки з числа педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників факультету, які мають науковий ступінь, бездоганну академічну репутацію та підтверджене навчання з академічної доброчесності. Уповноважена особа факультету здійснює повноваження, передбачені цим Положенням і спеціальним положенням про уповноважений орган та уповноважених осіб.

4.8. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи. Жоден інший орган чи посадова особа Університету, у тому числі викладач, кафедра, екзаменаційна комісія, спеціалізована вчена рада, не встановлює факту порушення академічної доброчесності, а лише виявляє його ознаки та передає матеріали Уповноваженому органу (Уповноваженій особі) у порядку, визначеному цим Положенням.

4.9. Особа, щодо якої розглядається повідомлення про порушення академічної доброчесності, вважається доброчесною, доки факт порушення нею академічної доброчесності не буде встановлено Уповноваженим органом (уповноваженою особою) у визначеному порядку (принцип презумпції академічної доброчесності).

4.10. Розмежування компетенції між Комісією з питань академічної доброчесності та уповноваженими особами факультетів, порядок передавання справ за належністю, заміщення уповноваженої особи, відводу і самовідводу, а також розгляду справ щодо ректора, голови або членів Комісії визначаються Положенням про уповноважений орган та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності.

4.11. Ректор Університету, проректори, декани факультетів та керівники інших структурних підрозділів, завідувачі кафедр забезпечують функціонування системи академічної доброчесності в Університеті та у відповідних структурних підрозділах шляхом:

– організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення нормативних актів з питань академічної доброчесності на офіційному вебсайті Університету;

– систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення вітчизняного та зарубіжного досвіду;

– обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності, що надходять до них або до уповноваженого органу через них, та

своєчасного передавання таких повідомлень уповноваженому органу (уповноваженій особі);

– організації перевірки на наявність встановлених фактів порушень академічної доброчесності щодо осіб, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників Університету;

– забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, виконання прийнятих уповноваженим органом рішень, документування цих рішень та їх оприлюднення на офіційному вебсайті Університету у визначеному порядку.

4.12. Університет проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма, для здобувачів освіти та працівників. Зміст, форми, обсяг та порядок такого навчання визначаються окремим нормативним актом Університету.

4.13. Університет як видавець академічних творів забезпечує:

1) затверджені та оприлюднені правила, що унеможливлюють опублікування академічного твору з порушеннями академічної доброчесності, які передбачають процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, перевірки їх на наявність ознак порушення академічної доброчесності, а також порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі;

2) у разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому до опублікування Університетом, відмову в опублікуванні такого твору. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, вже опублікованому Університетом (його виданням), такий твір відкликається з одночасним оприлюдненням причини відкликання. Інформація про відкликання надсилається до бібліотек, до яких були надіслані примірники твору. З моменту відкликання академічний твір не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

4.14. Перевірка академічних творів і навчальних робіт на ознаки академічного плагіату та інших порушень здійснюється відповідно до окремого Положення про перевірку академічних творів на ознаки порушення академічної доброчесності. Результат програмної перевірки та звіт подібності мають допоміжний характер, не є самостійним доказом порушення і підлягають фаховому аналізу.

4.15. Умови та межі правомірного використання систем штучного інтелекту, порядок декларування такого використання, вимоги щодо авторства, достовірності, конфіденційності, захисту персональних даних та інформаційної безпеки визначаються Положенням про політику використання штучного інтелекту в Університеті.

4.16. Уповноважений орган та уповноважені особи забезпечують змістове роз’яснення норм академічної доброчесності, консультування, координацію процедур реагування й узагальнення практики. Відділ забезпечення якості вищої освіти здійснює моніторинг та оцінювання результативності системи, а навчально-методичний підрозділ забезпечує методичну інтеграцію вимог

академічної доброчесності в освітні програми, робочі програми і силабуси. Зазначені підрозділи не підміняють уповноважений орган або уповноважених осіб під час розгляду конкретних повідомлень.

5. Види порушень академічної доброчесності та заходи реагування

5.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, що передбачена цим Положенням як таке порушення.

5.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

– порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

– упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

– застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

– надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами Університету;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5.3. Видами порушень академічної доброчесності в Університеті є:

1) відчуження авторства;

2) академічний плагіат;

3) приписування авторства;

4) самоплагіат;

5) фабрикація;

6) фальсифікація;

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

8) недоброчесне оцінювання;

9) несамостійне виконання завдання;

10) недозволена допомога;

11) академічний саботаж;

12) схиляння до порушення академічної доброчесності;

13) інституційні порушення академічної доброчесності.

14) інші види порушень, визначені законом.

5.4. Зміст видів порушень та можливі заходи реагування.

5.4.1. Наведені в цьому розділі заходи реагування застосовуються не автоматично, а з урахуванням вимог закону, компетенції відповідного органу, вини особи, характеру, тяжкості, наслідків і повторності порушення, а також пом'якшувальних та обтяжувальних обставин. У рішенні зазначаються правова

підстава, мотиви вибору конкретного заходу та порядок його реалізації. Якщо реалізація заходу належить до повноважень ректора, Вченої ради або іншого органу, уповноважений орган приймає рішення про встановлення чи відсутність порушення та вносить компетентному суб'єкту обов'язкове до розгляду подання.

5.4.2. Відчуження авторства:

Зміст: передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його автором.

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника – звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України, з позбавленням наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії, нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом на підставі відповідного академічного твору;

– до здобувача наукового ступеня – відрахування з Університету;

– до здобувача вищої освіти у разі відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, – відрахування з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами);

– до здобувача вищої освіти в інших випадках – повторне виконання завдання, повторне проходження відповідного освітнього компонента, інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.3. Академічний плагіат:

Зміст: оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до цього Закону.

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника у разі вчинення академічного плагіату внаслідок відчуження авторства – звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України;

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника в інших випадках – позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого або

педагогічного звання, кваліфікаційної категорії (у разі присудження їх на підставі академічного твору з плагіатом); позбавлення права участі в атестації здобувачів ступенів на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути науковим керівником (консультантом) на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій з позбавленням права бути членом на строк від одного до трьох років; догана; звільнення з Університету (за повторного чи особливо тяжкого порушення);

– до здобувача наукового ступеня – відрахування з Університету;

– до здобувача вищої освіти у разі вчинення академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу – відрахування з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами);

– до здобувача вищої освіти у разі присудження ступеня вищої освіти на підставі кваліфікаційної роботи із встановленим фактом академічного плагіату – позбавлення відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

– до здобувача вищої освіти в інших випадках – повторне виконання завдання, повторне проходження освітнього компонента або оцінювання, попередження, позбавлення академічної стипендії, відрахування з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами), інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.4. Приписування авторства:

Зміст: це оприлюднення академічного твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні або брала незначну участь, що не дає підстав вважати її автором (співавтором). Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов’язаний повідомити про це уповноважену особу. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника у разі, якщо особа, користуючись своїм службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у вигляді приписування авторства собі чи іншій особі – звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України;

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника в інших випадках – позбавлення наукового ступеня, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії (у разі присудження їх на підставі академічного твору з приписуванням авторства); виключення зі складу вченої ради, редакційних

колегій; заборона претендувати на присвоєння вченого (педагогічного) звання на строк від одного до трьох років; догана; звільнення з Університету (за повторного чи особливо тяжкого порушення);

– до здобувача наукового ступеня – відрахування з Університету;

– до здобувача вищої освіти у разі присудження ступеня вищої освіти на підставі академічного твору із встановленим фактом приписуванням авторства – позбавлення відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

– до здобувача вищої освіти в інших випадках – повторне виконання завдання, попередження, інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.5. Самоплагіат:

Зміст: оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника (у разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті) – така наукова стаття відкликається відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності;

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника (у разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту) – замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково;

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника в інших випадках – позбавлення права участі в атестації здобувачів ступенів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій з позбавленням права бути членом на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів на строк від одного до трьох років; догана;

– до здобувача наукового ступеня – відрахування з Університету;

– до здобувача вищої освіти – повторне виконання завдання, попередження, інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.6. Фабрикація:

Зміст: вигадування даних чи фактів, що використовуються в академічній діяльності, та подання їх як справжніх.

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника – позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти (у разі присудження на підставі сфабрикованих даних); позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень чи наукових проєктів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій; догана; звільнення з Університету (за повторного чи особливо тяжкого порушення);

– до здобувача наукового ступеня – відрахування з Університету;

– до здобувача вищої освіти у разі присудження ступеня вищої освіти на підставі кваліфікаційної роботи із встановленим фактом фабрикації – позбавлення відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

– до здобувачів вищої освіти в інших випадках – повторне виконання завдання, повторне оцінювання, позбавлення академічної стипендії, відрахування з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами), інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.7. Фальсифікація:

Зміст: свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

Можливі заходи реагування:

– санкції аналогічні до санкцій за фабрикацію (пункт 5.4.6 цього Положення), з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.8. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом:

Зміст: використання в академічному творі або навчальній роботі текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без повідомлення про це автором та без зазначення методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис у спосіб, що вводить в оману щодо особистого внеску автора, або з іншим порушенням установлених Університетом вимог щодо такого використання.

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника – догана, позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень на строк від одного до трьох років, виключення зі складу редакційних колегій (за повторного або тяжкого порушення);

– до здобувача вищої освіти – повторне виконання завдання, повторне проходження освітнього компонента або оцінювання, усне або письмове попередження, відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та академічного письма, позбавлення академічної стипендії, відрахування з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами), інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.9. Недоброчесне оцінювання:

Зміст: свідоме порушення визначених вимог щодо оцінювання, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності, здійснене з порушенням правил доброчесного оцінювання, передбачених цим Положенням (зокрема, за наявності конфлікту інтересів, упередженого ставлення, недотримання заздалегідь визначених і оприлюднених критеріїв оцінювання, надання незаслуженої переваги тощо). У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника – позбавлення права участі в атестації здобувачів ступенів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути її членом на строк від одного до трьох років; заборона претендувати на присвоєння вченого (педагогічного) звання на строк від одного до трьох років; догана; звільнення з Університету (за повторного або особливо тяжкого порушення), інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.10. Несамостійне виконання завдання:

Зміст: виконання навчального чи конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб). Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами Університету або правилами проведення конкурсу. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у визначений спосіб.

Можливі заходи реагування:

– до здобувача вищої освіти – повторне виконання завдання, повторне проходження оцінювання (у тому числі підсумкового оцінювання або атестації), усне або письмове попередження, відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та академічного письма, позбавлення академічної стипендії, відрахування з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами), інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.11. Недозволена допомога:

Зміст: надання (отримання) допомоги у виконанні навчального чи конкурсного завдання, не передбаченої умовами навчального чи конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, який надав недозволену допомогу здобувачу вищої освіти (вступнику, учаснику конкурсу), – догана, виключення зі складу вченої ради на строк від одного до трьох років, звільнення з Університету (за повторного або особливо тяжкого порушення), інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення;

– до здобувача вищої освіти – санкції аналогічні до санкцій за несамостійне виконання завдання (підпункт 4.5.10 цього Положення).

5.4.12. Академічний саботаж:

Зміст: діяння (дія чи бездіяльність), що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності (створення перешкод у провадженні академічної діяльності, доступі до ресурсів або виконанні академічних завдань, знищення чи пошкодження результатів академічної діяльності інших осіб тощо).

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника – догана, виключення зі складу вченої ради на строк від одного до трьох років, звільнення з Університету (за повторного або особливо тяжкого порушення), інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення;

– до здобувача вищої освіти (вступника, учасника конкурсу) – попередження, позбавлення академічної стипендії, відрахування з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами), інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.13. Схиляння до порушення академічної доброчесності:

Зміст: спонукання іншої особи до вчинення порушення академічної доброчесності, зокрема шляхом пропозиції, переконання, прохання, вмовляння, доручення (вказівки), погрози, примушування, тиску чи будь-якої іншої форми. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов’язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

Можливі заходи реагування:

– до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника – догана, виключення зі складу вченої ради, заборона претендувати на присвоєння вченого (педагогічного) звання на строк від одного до трьох років, звільнення з Університету (за повторного або особливо тяжкого порушення, зокрема якщо схиляння здійснювалося з використанням службового становища);

– до здобувача вищої освіти – письмове попередження, повторне проходження освітнього компонента, позбавлення академічної стипендії, відрахування з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами), інші заходи, визначені законодавством та/або цим Положенням, з урахуванням обставин і наслідків порушення.

5.4.14. Інституційні порушення академічної доброчесності:

Зміст: порушення, що полягають у невиконанні Університетом (його структурними підрозділами, посадовими особами) обов'язків із забезпечення академічної доброчесності, передбачених законом та цим Положенням.

Можливі заходи реагування:

– до посадових осіб Університету, відповідальних за відповідні напрямки діяльності, – догана, звільнення з Університету (за повторного або особливо тяжкого порушення);

– санкції за інституційні порушення академічної доброчесності для Університету визначаються законодавством.

5.5. До академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

5.6. До однієї особи за одне порушення академічної доброчесності може бути застосовано одну або декілька санкцій. Конкретна санкція (санкції) визначається уповноваженим органом (уповноваженою особою) з урахуванням характеру і наслідків порушення, ступеня вини особи, обставин вчинення порушення, повторності, наявності пом'якшувальних або обтяжуючих обставин, з дотриманням принципу співмірності (пропорційності).

За одні й ті самі дії (бездіяльність), що визначені як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності (дисциплінарної, цивільної, адміністративної, кримінальної) на підставах та в порядку, визначених законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання про порушення особою академічної доброчесності та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

5.7. Надання чи отримання неправомірної вигоди (корупційне діяння) є правопорушенням, за яке законом встановлено кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність, і не належить до видів порушень академічної доброчесності, визначених у пункті 5.3 цього Положення, хоча може супроводжувати окремі з них. Університет повідомляє про такі дії у порядку, визначеному законодавством.

5.8. Обставинами, що пом'якшують відповідальність за порушення академічної доброчесності, зокрема є:

– вчинення порушення вперше;

– добровільне визнання особою факту вчинення порушення до його встановлення уповноваженим органом;

– дієве каяття особи, спрямоване на усунення або пом’якшення наслідків порушення (повне розкриття використаних джерел, виправлення академічного твору, публічне визнання помилки тощо);

– незначність наслідків порушення;

– вчинення порушення внаслідок збігу тяжких особистих, сімейних, медичних обставин;

– молодий вік порушника (до досягнення повноліття);

– інші обставини, які уповноважений орган визнає такими, що пом’якшують відповідальність.

5.9. Обставинами, що обтяжують відповідальність за порушення академічної доброчесності, зокрема є:

– повторне вчинення порушення академічної доброчесності протягом одного року з дня встановлення попереднього факту порушення;

– вчинення порушення групою осіб за попередньою змовою;

– вчинення порушення з використанням службового становища або зловживання довірою;

– вчинення порушення науково-педагогічним, науковим, педагогічним працівником щодо здобувача освіти;

– вчинення порушення з корисливих мотивів;

– тяжкі наслідки порушення (зокрема значне спотворення наукових результатів, які стали підставою для прийняття управлінських рішень, шкода діловій репутації Університету);

– приховування доказів порушення;

– перешкоджання розгляду повідомлення;

– повторне порушення академічної доброчесності особою, до якої раніше застосовувалася санкція у вигляді усного або письмового попередження.

5.10. Університет може встановлювати й інші санкції за порушення академічної доброчесності залежно від категорії суб’єкта (педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, здобувач вищої освіти певного рівня та року навчання, вступник, учасник конкурсу) та повторності порушення.

Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства особи, джерела фінансування навчання здобувача вищої освіти або ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

5.11. До окремих категорій суб’єктів академічної діяльності визначаються такі особливості академічної відповідальності:

1) до вступників, які вчинили порушення академічної доброчесності під час вступного випробування або іншої процедури вступу до Університету, застосовуються такі санкції: припинення участі у вступному випробуванні (конкурсі) з оцінкою «нуль балів» за відповідне випробування; скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення (зокрема скасування зарахування); позбавлення права участі у вступних випробуваннях (конкурсі) до Університету на наступний навчальний рік. Зазначені санкції застосовуються уповноваженим органом, а у випадках, що не потребують встановлення факту порушення (зокрема при очевидному використанні недозволених матеріалів чи технічних пристроїв під час вступного

випробування), – приймальною (фаховою атестаційною) комісією у порядку, визначеному правилами прийому та цим Положенням;

2) до учасників конкурсу, які вчинили порушення академічної доброчесності, застосовуються: припинення участі у конкурсі; скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення; позбавлення нагород, відзнак, призів, грошових призів, грантів, які були присуджені за результатами конкурсу; позбавлення права брати участь у конкурсах, що проводяться Університетом, на строк від одного до трьох років. До організаторів конкурсу (членів організаційного комітету, журі, конкурсної (фахової атестаційної) комісії, експертів), які вчинили порушення академічної доброчесності, додатково застосовуються: виведення зі складу організаційного комітету (журі, конкурсної комісії, експертної ради); відсторонення від участі у проведенні вступних випробувань, конкурсів, олімпіад на строк від одного до трьох років; інші санкції, передбачені для відповідної категорії суб'єктів (працівників Університету, експертів);

3) до експертів, які залучаються Університетом до проведення наукової і науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів, експертизи якості освіти, інших експертних процедур, у разі вчинення ними порушення академічної доброчесності застосовуються: позбавлення права здійснювати експертну діяльність в Університеті (зокрема рецензування, наукової експертизи) на строк від одного до трьох років; виключення зі складу постійно діючих експертних рад, груп, редакційних колегій; інформування організації, від якої експерт залучений (за наявності), про встановлений факт порушення академічної доброчесності. Якщо експерт одночасно є педагогічним, науково-педагогічним або науковим працівником Університету, до нього додатково можуть бути застосовані санкції, передбачені для відповідної категорії;

4) до наукових керівників (наукових консультантів), керівників кваліфікаційних робіт, рецензентів кваліфікаційних робіт і дисертацій, які своєю бездіяльністю або свідомими діями допустили проходження до захисту академічного твору з ознаками порушення академічної доброчесності, не виявленими ними, при тому, що такі ознаки можна було виявити при належному виконанні обов'язків, застосовуються санкції, передбачені для відповідної категорії працівників, з урахуванням ступеня бездіяльності та її наслідків. У разі встановлення факту умисного приховування науковим керівником (консультантом), керівником роботи, рецензентом порушення академічної доброчесності у роботі, яку він супроводжує, до такої особи додатково застосовується санкція у вигляді позбавлення права бути науковим керівником (керівником роботи) на строк від одного до трьох років;

5) до членів редакційних колегій, які допустили опублікування у виданні Університету академічного твору з ознаками порушення академічної доброчесності, не виявленими ними при дотриманні встановлених для видання процедур рецензування та перевірки, застосовуються: виключення зі складу редакційної колегії з позбавленням права бути її членом на строк від одного до трьох років; інші санкції, передбачені для категорії науково-педагогічних, наукових працівників. У разі систематичного допущення таких порушень

розглядається питання про припинення наукового видання як такого, що не забезпечує дотримання академічної доброчесності.

6. Порядок реагування на повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності

6.1. Загальні засади

6.1.1. Виявлення, фіксація, перевірка відомостей та розгляд повідомлень здійснюються своєчасно, неупереджено, прозоро, з дотриманням презумпції академічної доброчесності, вимоги встановлення вини, принципу пропорційності, правил запобігання конфлікту інтересів, права особи бути почутою та права на оскарження.

6.1.2. Детальний порядок роботи уповноваженого органу та уповноважених осіб, розмежування їхньої компетенції, формування складу для розгляду справи, відвід, самовідвід, строки та документування засідань визначаються Положенням про уповноважений орган та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності.

6.1.3. Спеціальні правила перевірки академічних творів і навчальних робіт, формування та фахового аналізу звітів подібності визначаються Положенням про перевірку академічних творів на ознаки порушення академічної доброчесності. Правила використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, визначаються Положенням про політику використання штучного інтелекту в Університеті.

6.2. Подання та реєстрація повідомлення

6.2.1. Особа, яка володіє фактичними даними про можливе порушення академічної доброчесності, має право подати письмове повідомлення в паперовій або електронній формі уповноваженому органу, уповноваженій особі чи ректору Університету. Повідомлення, отримане неналежним адресатом, не пізніше трьох робочих днів передається компетентному суб’єкту із повідомленням заявника.

6.2.2. Повідомлення повинно, наскільки це можливо, містити відомості про заявника, особу, якої воно стосується, опис обставин, вид академічної діяльності або назву твору чи роботи, фактичні дані та доступні докази, а також спосіб зв’язку із заявником. Вимоги до електронного підпису застосовуються лише у випадках, прямо передбачених законодавством або спеціальним порядком.

6.2.3. Анонімне звернення не створює для заявника процесуальних прав сторони, однак наведені в ньому конкретні й перевірювані фактичні дані можуть бути підставою для ініціювання перевірки Університетом.

6.2.4. Добросовісне повідомлення не може бути підставою для переслідування, дискримінації чи інших негативних заходів впливу на заявника. Конфіденційність відомостей забезпечується в межах, сумісних із правом особи на захист і вимогами законодавства. Завідомо неправдиве повідомлення може мати наслідки, передбачені законом і внутрішніми актами Університету.

6.3. Попереднє опрацювання повідомлення

6.3.1. Не пізніше десяти робочих днів з дня реєстрації повідомлення компетентний уповноважений орган або уповноважена особа перевіряє його

належність до компетенції, наявність достатніх фактичних даних та дотримання формальних вимог і приймає мотивоване рішення про прийняття до розгляду, передачу за належністю, надання строку для усунення недоліків або залишення без розгляду.

6.3.2. Повідомлення не може бути залишено без розгляду лише через окремі формальні недоліки, якщо наведені відомості дають змогу ідентифікувати можливе порушення та перевірити його обставини.

6.3.3. Про прийняте рішення повідомляються заявник і особа, якої стосується повідомлення, якщо спосіб зв'язку з ними відомий. Особі одночасно надається зміст повідомлення та інформація про її процесуальні права, крім відомостей, доступ до яких обмежено законом.

6.4. Права учасників розгляду

6.4.1. Заявник та особа, якої стосується повідомлення, мають право знати про початок і предмет розгляду; бути повідомленими про дату, час і форму засідання; особисто або через представника брати участь у відкритій частині розгляду; ознайомлюватися з матеріалами; подавати докази, пояснення, заперечення і клопотання; заявляти відвід; отримати повний текст мотивованого рішення та оскаржити його.

6.4.2. Ненадання пояснень або неявка належно повідомленої особи не вважаються визнанням порушення і не перешкоджають розгляду, якщо наявних матеріалів достатньо для прийняття обґрунтованого рішення.

6.5. Розгляд повідомлення по суті

6.5.1. У звичайній справі розгляд завершується не пізніше тридцяти календарних днів з дня прийняття повідомлення до розгляду. У винятковому випадку через складність справи, необхідність експертизи або одержання додаткових доказів строк може бути одноразово продовжений мотивованим рішенням не більш як на тридцять календарних днів, про що повідомляються учасники.

6.5.2. Для дослідження обставин можуть залучатися внутрішні або зовнішні експерти, які мають належну компетентність і не перебувають у конфлікті інтересів. Експертний висновок, звіт подібності або результат програмної перевірки оцінюються разом з іншими доказами і не мають наперед установленої сили.

6.5.3. У разі добровільного письмового визнання особою факту порушення справа може бути розглянута у спрощеному порядку, якщо особі роз'яснено її права, визнання не викликає обґрунтованих сумнівів, а характер справи не потребує повного колегіального розгляду. Відкликання визнання до прийняття рішення є підставою для переходу до загального порядку.

6.6. Рішення за результатами розгляду

6.6.1. За результатами розгляду приймається одне або кілька взаємопов'язаних рішень: про відсутність порушення; про встановлення порушення та застосування заходу реагування; про встановлення порушення і внесення компетентному органу подання щодо реалізації заходу; про відкликання академічного твору у передбаченому законом випадку; про

передачу матеріалів іншому компетентному органу; про припинення провадження з визначених законом підстав.

6.6.2. Рішення повинно містити склад суб'єкта розгляду, стислий зміст повідомлення, установлені обставини, оцінку доказів, мотиви прийняття або відхилення доводів, висновок про наявність чи відсутність вини і порушення, обраний захід реагування та обґрунтування його пропорційності, порядок і строк оскарження.

6.6.3. Рішення доводиться до відома учасників та оприлюднюється у випадках і в обсязі, передбачених законом, із дотриманням законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

6.7. Оскарження

6.7.1. Рішення уповноваженої особи може бути оскаржене до Комісії з питань академічної доброчесності протягом тридцяти календарних днів з дня отримання рішення. Рішення Комісії у звичайній справі може бути оскаржене до Апеляційної комісії Університету з питань академічної доброчесності у той самий строк. Порядок утворення та діяльності Апеляційної комісії визначається Положенням про уповноважений орган та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності.

6.7.2. Особи, які брали участь у прийнятті первинного рішення, не можуть брати участі в розгляді скарги. Подання скарги зупиняє реалізацію заходу реагування до завершення апеляційного розгляду, крім невідкладних заходів, необхідних для запобігання продовженню порушення або збереження доказів.

6.7.3. Рішення щодо позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або вченого звання, а також бездіяльність щодо його прийняття оскаржуються до органів і в порядку, встановлених Законом України «Про академічну доброчесність». Остаточне внутрішнє рішення може бути оскаржене до суду.

6.8. Спеціальні справи щодо присуджених ступенів і присвоєних звань

6.8.1. Повідомлення про ознаки академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, розглядається відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», актів Кабінету Міністрів України, актів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та Порядку розгляду повідомлень про ознаки академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації в академічних творах, на підставі або з урахуванням яких присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання (далі – спеціальний Порядок).

6.8.2. Для таких справ застосовуються встановлені спеціальним Порядком вимоги щодо форми і змісту повідомлення, електронного підпису, доказів і порівняльної таблиці, попередньої перевірки, шестимісячного строку розгляду, внесення відомостей до інформаційної системи Національного агентства, відкритої та закритої частин засідання, оприлюднення і набрання чинності рішенням, реагування на рішення Національного агентства та його оскарження.

Загальні норми розділу 6 цього Положення застосовуються лише в частині, що не суперечить спеціальному Порядку.

7. Прикінцеві положення

7.1. Це Положення затверджується вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора, якщо інше не встановлено законодавством або Статутом Університету. Зміни до Положення вносяться в такому самому порядку.

7.2. У разі суперечності між цим Положенням і законом застосовуються норми закону. Спеціальні внутрішні акти Університету застосовуються в частині, що не суперечить законодавству та цьому Положенню; у питаннях, які ними спеціально врегульовані, їх норми мають перевагу над загальними нормами цього Положення.

7.3. Розгляд повідомлень про порушення, вчинені до введення в дію Закону України «Про академічну доброчесність», здійснюється за процедурами та з дотриманням гарантій, визначених чинним законодавством, а міра відповідальності визначається відповідно до закону, чинного на час учинення порушення.

7.4. Перевірка дисертацій і кваліфікаційних робіт, за результатами захисту яких ступені були присуджені до введення в дію Закону України «Про академічну доброчесність», проводиться на предмет дотримання вимог, чинних на день захисту відповідної роботи.

7.5. Університет забезпечує періодичний перегляд цього Положення та пов’язаних із ним внутрішніх актів з урахуванням змін законодавства, практики уповноваженого органу, результатів моніторингу системи та пропозицій учасників освітнього процесу.

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи	Микола ПАНТЮК
Проректор з науково-педагогічної роботи	Юрій СКВАРОК
Проректор з науково-педагогічної роботи	Ігор ГРИНИК
Помічник ректора, юрисконсульт служби ректора	Володимир КІСІЛЬ
Студентський Ректор Університету	Василь РОСТОЦЬКИЙ
Голова наукового товариства студентів та аспірантів імені професора Василя Надім’янова	Лідія МАЗУРЧАК