ЗАТВЕРДЖЕНО
Ухвалою вченої ради Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
від 28 серпня 2026 р. протокол № 11

УВЕДЕНО В ДІЮ
Наказом ректора Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
від 31 серпня 2026 р. № 355

ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ ТА ФАЛЬСИФІКАЦІЇ В АКАДЕМІЧНИХ ТВОРАХ, НА ПІДСТАВІ АБО З УРАХУВАННЯМ ЯКИХ ПРИСУДЖЕНО СТУПІНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ, НАУКОВИЙ СТУПІНЬ, СТУПІНЬ ДОКТОРА МИСТЕЦТВА АБО ПРИСВОЄНО ВЧЕНЕ ЗВАННЯ

І. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає:

1) процедуру розгляду Дрогобицьким державним педагогічним університетом імені Івана Франка (далі – Університет), його уповноваженим органом повідомлень про ознаки академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

2) процедуру розгляду уповноваженим органом рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення або невстановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації в такому академічному творі;

3) процедуру розгляду вченою радою Університету скарги на рішення уповноваженого органу у випадках, визначених законодавством і цим Порядком.

2. Університет приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні відповідного ступеня чи вченого звання відповідно до законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», актів Кабінету Міністрів України та Міністерства освіти і науки України, актів Національного агентства, цього Порядку та інших внутрішніх актів Університету.

3. Уповноваженим органом для цілей цього Порядку є Комісія з питань академічної доброчесності Університету, статус, склад і повноваження якої визначаються Положенням про уповноважений орган та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності.

4. Уповноважений орган розглядає повідомлення щодо академічного твору, на підставі або з урахуванням якого відповідний ступінь чи вчене звання

було присуджено (присвоєно) Університетом, а також повідомлення і рішення, передані Національним агентством відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

5. Розгляд ґрунтується на засадах законності, неупередженості, повного і всебічного дослідження доказів, презумпції академічної доброчесності, запобігання конфлікту інтересів, права особи бути почутою, прозорості та права на оскарження.

ІІ. Подання та попереднє опрацювання повідомлення

6. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації, може бути подано до уповноваженого органу будь-якою фізичною або юридичною особою, яка має такі докази.

7. У повідомленні зазначаються:

1) найменування Університету;

2) прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) фізичної особи або повне найменування юридичної особи, яка подає повідомлення (далі – заявник), її поштова адреса, номер телефону та адреса електронної пошти;

3) інформація про рішення, яким присуджено ступінь або присвоєно вчене звання на підставі чи з урахуванням академічного твору;

4) бібліографічний опис академічного твору та, за наявності, контактні дані його автора;

5) URL-адреса сторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник твору, DOI публікації (за наявності);

6) посилання на вимоги до відповідного академічного твору, чинні на момент присудження ступеня або присвоєння вченого звання;

7) бібліографічні описи творів, які є ймовірними джерелами академічного плагіату, та/або конкретні відомості про можливу фабрикацію чи фальсифікацію;

8) URL-адреси офіційних вебсайтів, де розміщено джерела, DOI відповідних публікацій, електронні копії джерел або інші матеріали, що дають змогу перевірити наведені відомості.

8. Якщо джерело академічного плагіату розміщене не на офіційному вебсайті, надані матеріали повинні давати змогу встановити повний текст використаного фрагмента, авторство, дату та джерело оприлюднення, вихідні відомості видання і зміст відповідного видання. Якщо джерело відсутнє в мережі Інтернет, до повідомлення додається його примірник або копія із зазначенням її ідентичності оригіналу.

9. До повідомлення додаються:

1) порівняльна таблиця із фрагментами академічного твору та відповідними фрагментами ймовірних джерел академічного плагіату та/або викладом відомостей про фабрикацію чи фальсифікацію;

2) копія академічного твору, щодо якого подається повідомлення;

3) примірники або копії ймовірних джерел академічного плагіату й інші докази, на які посилається заявник.

10. Повідомлення з додатками подається у паперовій або електронній формі за підписом фізичної особи чи керівника юридичної особи. Електронне повідомлення підписується електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті, а повідомлення юридичної особи може бути скріплене її кваліфікованою електронною печаткою. Датою надходження є дата реєстрації повідомлення в Університеті.

11. Уповноважений орган протягом десяти робочих днів від дати надходження перевіряє дотримання вимог пунктів 6–10 цього Порядку та приймає мотивоване рішення про прийняття повідомлення до розгляду або залишення його без розгляду. Рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету в обсязі, що відповідає законодавству про захист персональних даних.

12. Про залишення повідомлення без розгляду заявник у той самий строк інформується із зазначенням підстав. У разі прийняття повідомлення до розгляду його копія надсилається особі, стосовно якої воно надійшло, якщо спосіб зв’язку з нею відомий.

13. Якщо прийняте повідомлення стосується дисертації доктора філософії, захист якої проведено в разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року, та/або публікацій, у яких висвітлено результати такої дисертації, уповноважений орган протягом п’яти робочих днів вносить відповідну інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

14. Для розгляду повідомлення уповноважений орган має право одержувати необхідні документи і матеріали, залучати зовнішніх експертів та використовувати програмне забезпечення для перевірки викладених відомостей. Звіт подібності та інші результати програмної перевірки мають допоміжний характер і оцінюються разом з іншими доказами.

III. Розгляд повідомлення уповноваженим органом

15. Уповноважений орган перевіряє викладені в повідомленні відомості, аналізує академічний твір і приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання повідомлення.

16. До аналізу академічного твору можуть залучатися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти чи наукових установ, які мають належну компетентність і не перебувають у конфлікті інтересів.

17. Член уповноваженого органу, який має реальний або потенційний конфлікт інтересів чи щодо якого існують інші обґрунтовані сумніви в неупередженості, підлягає відводу або заявляє самовідвід. Заява про відвід подається до початку розгляду повідомлення по суті. Такий член не бере участі у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

18. Інформація про дату, час, місце і форму розгляду повідомлення по суті та проєкт рішення не пізніше ніж за три робочі дні до засідання надсилаються заявнику й особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв’язку з ними відомий. Інформація про засідання в той самий строк оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

19. Участь заявника та особи, стосовно якої розглядається повідомлення, не є обов'язковою. Належно повідомлені особи мають право особисто або через представника бути присутніми під час відкритої частини засідання, ознайомлюватися з матеріалами, подавати зауваження, докази, усні та письмові пояснення чи заперечення або відмовитися від їх надання, брати участь у дослідженні доказів і заявляти відвід.

20. Засідання уповноваженого органу складається з відкритої та закритої частин. Розгляд починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення, установлені та досліджені обставини і попередній висновок. Після заслуховування учасників та дослідження доказів уповноважений орган переходить до закритої частини для обговорення й голосування.

IV. Рішення уповноваженого органу та його оскарження

21. За результатами розгляду уповноважений орган приймає одне з рішень:

1) про позбавлення особи відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або вченого звання – у разі встановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації;

2) про відмову у позбавленні відповідного ступеня або вченого звання – у разі невстановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації.

22. Рішення повинно бути законним, обґрунтованим і мотивованим, містити опис установлених обставин, оцінку кожного істотного доказу, висновок про наявність або відсутність порушення, результати голосування та порядок і строк оскарження.

23. Рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення щодо дисертації доктора філософії та пов'язаних публікацій у випадку, визначеному пунктом 13 цього Порядку, у той самий строк вноситься до інформаційної системи «naqa.svr».

24. Рішення про позбавлення ступеня або вченого звання набирає чинності наступного робочого дня після спливу строку на його оскарження, якщо його не було оскаржено. У разі оскарження рішення набирає чинності відповідно до результатів і строків апеляційного розгляду.

25. Рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва чи вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу щодо прийняття такого рішення протягом шести місяців можуть бути оскаржені до Національного агентства протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення або спливу строку його прийняття.

26. Рішення про позбавлення або відмову у позбавленні ступеня вищої освіти, а також відповідна бездіяльність уповноваженого органу можуть бути оскаржені до вченої ради Університету протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення або спливу строку його прийняття.

V. Розгляд рішення Національного агентства

27. Уповноважений орган протягом десяти робочих днів з дня отримання Університетом рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги зобов'язаний його розглянути та прийняти рішення:

1) про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, якщо Національне агентство встановило академічний плагіат, фабрикацію чи фальсифікацію у відповідному академічному творі;

2) про відмову у позбавленні особи відповідного ступеня або вченого звання, якщо Національне агентство не встановило такого порушення.

28. Рішення, прийняте за результатами розгляду рішення Національного агентства, оприлюднюється та набирає чинності відповідно до пунктів 23–24 цього Порядку і може бути оскаржене до Вченої ради Університету протягом тридцяти календарних днів з дня його оприлюднення.

VI. Розгляд скарги вченою радою Університету

29. Вчена рада розглядає скаргу відповідно до законодавства, Статуту Університету, цього Порядку та регламенту вченої ради. Особи, які брали участь у прийнятті оскаржуваного рішення або мають конфлікт інтересів, не беруть участі у розгляді й голосуванні.

30. За результатами розгляду скарги вчена рада шляхом таємного голосування приймає мотивоване рішення. Рішення не потребує введення в дію наказом ректора, оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п’яти робочих днів та набирає чинності з дня оприлюднення.

31. Остаточне внутрішнє рішення може бути оскаржене до суду в установленому законом порядку.

VII. Прикінцеві положення

32. Цей Порядок є спеціальним внутрішнім актом Університету і застосовується разом із Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності та Положенням про уповноважений орган та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності.

33. У разі зміни законодавства норми цього Порядку застосовуються в частині, що не суперечить актам вищої юридичної сили. Посилання на державні інформаційні системи та строки виконання окремих дій застосовуються з урахуванням чинних актів Національного агентства.

34. Зміни до цього Порядку затверджуються вченою радою Університету та вводяться в дію в установленому порядку.

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи	Микола ПАНТЮК
Проректор з науково-педагогічної роботи	Юрій СКВАРОК
Проректор з науково-педагогічної роботи	Ігор ГРИНИК
Помічник ректора, юрисконсульт служби ректора	Володимир КІСІЛЬ
Студентський Ректор Університету	Василь РОСТОЦЬКИЙ
Голова наукового товариства студентів та аспірантів Імені професора Василя Надім’янова	Лідія МАЗУРЧАК