

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ухвалою вченої ради Дрогобицького
державного педагогічного університету
імені Івана Франка
від «28» серпня 2025 р. (протокол № 9)

УВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ректора Дрогобицького
державного педагогічного університету
імені Івана Франка
від «29» серпня 2025 р. № 295

ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (далі – Положення) визначає основні засади академічної доброчесності як невід’ємної складової системи забезпечення якості освітньої діяльності, якими мають керуватися учасники освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (далі – Університет) під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, інших актів законодавства України, а також Статуту, Колективного договору, Правил внутрішнього розпорядку, Кодексу академічної доброчесності й інших нормативних актів Університету.

1.3. Етичні принципи та правила, якими мають керуватися учасники освітнього процесу Університету під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень, визначені Кодексом академічної доброчесності Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності є невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету й містить:

1) заходи, спрямовані на ознайомлення учасників освітнього процесу з поняттям і вимогами академічної доброчесності;

2) механізми виявлення порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу;

3) порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

1.5. Види академічної відповідальності учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та цим Положенням.

1.6. Структурними підрозділами та уповноваженими колегіальними органами (комісіями), які забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітню та наукову (творчу) діяльність Університету, а також здійснюють наглядову та контролюючу функції є:

- навчально-методичний відділ;
- відділ організації наукової роботи;
- науково-дослідний сектор;
- бібліотека Університету;
- тимчасові комісії щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності;
- постійно діюча Комісія з питань академічної доброчесності Університету.

1.7. Основними складовими інформаційної бази популяризації принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності учасників освітньо-наукової діяльності в Університеті з питань академічної доброчесності є:

- офіційний вебсайт Університету;
- вебсторінка бібліотеки Університету (рубрика «Академічна доброчесність»);
- вебсторінка навчально-методичного відділу (рубрика «Академічна доброчесність»);
- вебсторінки факультетів і кафедр Університету.

1.8 Інструменти популяризації принципів академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності, що виконують просвітницьку функцію і за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності, це: інформаційно-консультативний супровід співробітників Університету (педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших категорій співробітників) та здобувачів вищої освіти через створення відповідних ресурсів на сайті бібліотеки Університету; доступ до відкритих онлайн-курсів за тематикою академічної доброчесності та основ інформаційної грамотності; реалізація програми підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників.

1.9. Постійно діючим органом, уповноваженим розглядати звернення щодо порушення норм етики та академічної доброчесності в Університеті, а також надавати адміністрації рекомендації щодо накладання відповідних санкцій у встановленому порядку, є Комісія з питань академічної доброчесності Університету, діяльність якої регламентується відповідним положенням.

1.10. Діяльність Університету, спрямована на створення системи ефективного запобігання поширенню та виявлення плагіату в роботах наукових, науково–педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, на дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальної власності інших осіб, регламентується Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних, курсових та кваліфікаційних роботах у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка.

1.11. Вимоги цього Положення поширюються та є обов'язковими до виконання для всіх учасників освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності в Університеті.

1.12. Відповідальність за порушення академічної доброчесності під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності покладається на наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників, а також здобувачів вищої освіти Університету.

2. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками Університету передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково–педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти Університету передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Порушенням академічної доброчесності в Університеті вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного

дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

- надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання..

3.2. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності в установленому порядку:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

- позбавлення можливості здійснювати наукове керівництво аспірантами, наукове консультування докторантів;

- позбавлення можливості викладати навчальні дисципліни.

3.3. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності в установленому порядку:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);
- внесення до реєстру порушників академічної доброчесності;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;
- відрахування з Університету.

4. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИМИ, НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМИ ЧИ НАУКОВИМИ ПРАЦІВНИКАМИ

4.1. Факти порушення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними чи науковими працівниками Університету можуть виявлятися ректором, проректорами, деканами факультетів, завідувачами кафедр, керівниками інших структурних підрозділів, уповноваженими особами, іншими працівниками чи учасниками освітнього процесу, а також колегіальними органами (науково-методичні ради, вчені ради, спеціалізовані вчені ради, оргкомітети конференцій, редакції наукових видань тощо).

4.2. Особи (колегіальні органи), що виявили факти порушення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними чи науковими працівниками Університету, зобов'язані невідкладно письмово повідомити про це ректора (проректора відповідно до розподілу функціональних обов'язків) Університету.

Про виявлення факту хабарництва, як одного з видів порушення академічної доброчесності, в установленому порядку повідомляється також уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Університету.

4.3. Встановлення факту порушення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними чи науковими працівниками Університету здійснюється тимчасовою комісією щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності (далі – тимчасова комісія), яка утворюється наказом ректора (проректора відповідно до розподілу функціональних обов'язків) Університету впродовж 2 (двох) робочих днів із моменту отримання повідомлення про виявлення факту порушення академічної доброчесності педагогічним, науково-педагогічним чи науковим працівником. Тимчасова комісія утворюється в складі голови, заступника голови та членів із числа працівників Університету, що мають необхідний досвід і кваліфікацію.

4.4. Тимчасова комісія впродовж 3 (трьох) робочих днів із дати утворення зобов'язана в установленому порядку розглянути повідомлення про виявлення факту порушення академічної доброчесності педагогічним, науково-педагогічним чи науковим працівником. За результатами розгляду тимчасова комісія приймає одне з наступних рішень:

про встановлення факту порушення академічної доброчесності педагогічним, науково-педагогічним чи науковим працівником;

про відсутність факту порушення академічної доброчесності педагогічним, науково-педагогічним чи науковим працівником.

4.5. Тимчасова комісія здійснює свою діяльність у формі засідань. Засідання тимчасової комісії має право приймати рішення (є правомочним), якщо в ньому беруть участь не менше 2/3 від її загального складу.

4.6. Тимчасова комісія приймає рішення шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів тимчасової комісії. При рівному розподілі вирішальним є голос голови (за його відсутності – заступника голови) тимчасової комісії.

4.7. Рішення тимчасової комісії оформляється протоколом, який підписують голова (за його відсутності – заступник голови) й секретар тимчасової комісії.

4.8. Секретар тимчасової комісії впродовж 2 (двох) робочих днів повідомляє про прийняте за результатами розгляду рішення ректора (проректора відповідно до розподілу функціональних обов'язків), а також педагогічного, науково-педагогічного чи наукового працівника, стосовно якого порушено питання про порушення ним академічної доброчесності.

4.9. Притягнення до академічної відповідальності педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників здійснюється уповноваженою посадовою особою (колегіальним органом) Університету на підставі рішення тимчасової комісії, якщо інше не передбачено законодавством або цим Положенням.

4.10. Педагогічний, науково-педагогічний чи науковий працівник Університету, стосовно якого порушено питання про порушення ним академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

5. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ

5.1. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності в письмових роботах, публікаціях, під час здійснення поточного або підсумкового контролю (атестації) необхідно повідомити здобувача вищої освіти про час, місце та процедуру встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності.

5.2. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається в присутності здобувача вищої освіти, стосовно якого порушено питання про порушення ним академічної доброчесності:

1) у разі виявлення порушення академічної доброчесності під час здійснення поточного або підсумкового контролю – викладачем, який проводив поточний або підсумковий контроль, та завідувачем випускової кафедри;

2) у разі виявлення порушення академічної доброчесності під час здійснення підсумкової атестації – екзаменаційною комісією;

3) у разі виявлення порушення академічної доброчесності в інших випадках – завідувачем випускової кафедри та деканом факультету.

5.3. Відсутність здобувача вищої освіти, належним чином повідомленого про дату, час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності, не є перешкодою для розгляду цього питання та прийняття рішення по суті. Здобувач вищої освіти повідомляється про прийняте рішення.

5.4. Науково-педагогічні та педагогічні працівники контролюють забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

5.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю (атестації) здобувача вищої освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія).

5.6. Дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при виконанні курсових робіт (проектів) забезпечує викладач, який керує роботою (проектом).

5.7. Дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при написанні кваліфікаційної роботи (дисертації) забезпечують науковий керівник (консультант), рецензенти, опоненти. Зазначені роботи обов'язково проходять процедуру перевірки на предмет виявлення академічного плагіату.

5.8. Науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- зниження результатів оцінювання письмової роботи, іспиту, заліку тощо;

- повторне проходження процедури оцінювання письмової роботи, іспиту, заліку тощо;

- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо) в рамках вимог робочої програми дисципліни.

5.9. Керівник кваліфікаційної роботи за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи;

- недопуск кваліфікаційної роботи до захисту та звернення до Комісії з питань академічної доброчесності щодо вирішення питання відрахування здобувача з Університету за порушення академічної доброчесності.

5.10. Декан факультету та завідувач кафедри за встановлений факт порушення академічної доброчесності можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- повторне виконання кваліфікаційної роботи, але не раніше ніж через 1 (один) рік;

- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник.

5.11. У випадку отримання кафедрою (факультетом) інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції або іншому науковому заході, конкурсній роботі чи будь-якій науковій або навчальній праці здобувача вищої освіти кафедра (факультет) утворює комісію, яка перевіряє таку інформацію.

5.12. Про виявлення факту хабарництва, як одного з видів порушення академічної доброчесності, в установленому порядку повідомляється ректор (проректор відповідно до розподілу функціональних обов'язків), а також уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Університету.

5.13. Здобувач вищої освіти, стосовно якого порушено питання про порушення ним академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати такі апеляції, або до суду.

6. РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

6.1. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я декана факультету.

6.2. Декан факультету приймає рішення щодо притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності і готує подання та відповідний проєкт наказу на ім'я ректора Університету. У разі, коли декан факультету не може прийняти рішення щодо притягнення здобувача освіти до академічної

відповідальності, він передає справу до Комісії з питань академічної доброчесності Університету з відповідними супроводжувальними документами.

6.3. У випадку застосування відповідальності у формі повторного проходження освітнього компонента освітньої програми викладач (екзаменаційна комісія) у відомість обліку успішності вносить відмітку «не допущено». Здобувачу вищої освіти пропонується пройти повторний курс у наступному навчальному році.

6.4. Якщо порушення, яке передбачає відрахування, виявлено під час підсумкової атестації здобувача вищої освіти, в протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

6.5. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

- якщо його було оскаржено в Комісії з питань академічної доброчесності Університету (далі – Комісія) або у судовому порядку і в задоволенні апеляційної скарги (або позову) було відмовлено – з моменту ухвалення рішення Комісії (з моменту набуття чинності рішення суду про відмову у задоволенні позову);

- якщо його не було оскаржено в Комісії або в судовому порядку – з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

6.6. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності здобувача вищої освіти, педагогічного, науково-педагогічного чи наукового працівника, яке набрало чинності в установленому порядку, оприлюднюються у відповідному розділі на офіційному вебсайті Університету.

7. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

7.1. Оскаржити рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності здобувача вищої освіти, педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можна впродовж 3 (трьох) робочих днів з моменту їх повідомлення про відповідне рішення.

7.2. Порядок подання апеляційної скарги:

- 1) апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови Комісії;
- 2) у скарзі необхідно зазначити: прізвище, ім'я, по батькові; усі контактні дані; факультет, кафедру, освітню програму (для здобувача вищої освіти); рішення кафедри (факультету), що оскаржується; у чому полягає неправомірність рішення з обґрунтуванням і відповідними запереченнями; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

- 3) апеляційна скарга подається особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, або представником такої особи.

До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника;

4) апеляційна скарга розглядається в установленому порядку впродовж 3 (трьох) робочих днів від дня її подання;

5) розгляд апеляційної скарги відбувається відкрито в присутності здобувача вищої освіти, педагогічного, науково-педагогічного чи наукового працівника (їхнього представника), стосовно якого порушено питання про порушення ним академічної доброчесності. Відсутність зазначених осіб, якщо їх було належним чином повідомлено про дату, час і місце засідання, не може бути перешкодою для розгляду апеляційної скарги;

6) за результатом розгляду скарги Комісія може ухвалити одне з таких рішень:

- задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- змінити рішення про встановлення факту порушення та/або притягнення до академічної відповідальності;

- відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

7) рішення Комісії оформляється у вигляді протоколу засідання та набуває чинності з моменту його ухвалення. Витяг із протоколу надсилається здобувачу вищої освіти, педагогічному, науково-педагогічному чи науковому працівнику (їх представнику) впродовж 2 (двох) робочих днів з дати ухвалення.

7.3. Оскарження рішення Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення до академічної відповідальності здійснюється в судовому порядку відповідно до вимог законодавства.

8. ПОПЕРЕДЖЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Запобігання порушень академічної доброчесності в Університеті здійснюється шляхом:

- запровадження в освітньому процесі електронної системи управління навчанням з метою зниження людського фактору під час відносин «викладач-здобувач» та підвищення прозорості освітнього процесу (організація дистанційного навчання, ведення електронного журналу обліку відвідування занять та поточної успішності здобувачів, проведення контрольних робіт, прийманні індивідуальних завдань та самостійних робіт);

- підвищення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти через: запровадження практик проведення процедури підсумкового оцінювання викладачами, які не викладали та не оцінювали здобувачів під час навчання; проведення форм контролю в письмовій формі і їх перевірка комісією у складі 2-3 викладачів; запровадження контролю знань у тестовій формі з наступною автоматизованою перевіркою; запровадження накопичувальної бально-рейтингової системи оцінювання знань; зменшення ваги оцінювання окремих видів поточного контролю (колоквіум, співбесіда з лектором тощо) одноосібно викладачем; інші форми та заходи;

– обов’язкової перевірки на академічний плагіат таких творів: курсові та кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра і магістра; навчально-методичні роботи (підручники, посібники та навчальні посібники, методичні розробки, конспекти лекцій тощо), монографії та інші роботи, які вимагають рекомендації до видання вченої ради Університету; рукописи статей, які надходять до редакцій (редакційних колегій) наукових журналів та збірників наукових праць; дисертації та автореферати дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії та доктора наук;

– розміщення навчально-методичних і наукових робіт науково-педагогічних, наукових працівників, а також кваліфікаційних і дисертаційних робіт здобувачів вищої освіти та докторантів у репозитарії Університету;

– формування, видання та розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела в навчально-методичних і наукових роботах науково-педагогічних і наукових працівників, здобувачів вищої освіти та докторантів;

запровадження на факультетах спеціальних занять (семінарів) з основ культури наукової ділової мови та академічного письма;

– включення до змісту робочих програм навчальних дисциплін «Основи наукових досліджень» і «Методологія наукових досліджень» розділів «Академічна доброчесність», «Академічне письмо»;

– включення до розділу «Політика дисципліни» силабусів навчальних дисциплін вимог щодо дотримання здобувачами вищої освіти академічної доброчесності;

– розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання порушень академічної доброчесності на офіційному вебсайті Університету;

– організація бібліотекою заходів із популяризації основ інформаційної грамотності та культури;

– електронне анонімне оцінювання здобувачами вищої освіти якості викладання навчальних дисциплін на платформі Google Диск.

– здійснення опитування учасників освітнього та наукового процесів на предмет порушень академічної доброчесності.

8.2. Керівники курсових та кваліфікаційних робіт (проектів) в обов’язковому порядку мають ознайомити з цим Положенням здобувачів вищої освіти та на всіх етапах виконання робіт (проектів) контролювати й попереджувати факти порушення академічної доброчесності.

8.3. Керівники структурних підрозділів (факультетів, кафедр, відділів, секторів, тощо) зобов’язані ознайомити з цим Положенням усіх педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, а також аспірантів і докторантів.

8.4. Особи, які набули статус здобувача вищої освіти, а також нові педагогічні, науково-педагогічні й наукові працівники Університету беруть на себе зобов’язання дотримуватись академічної доброчесності та підписують упродовж місяця з моменту зарахування на навчання (прийняття на роботу) відповідну Декларацію про академічну доброчесність (Додатки 1, 2). Підписані Декларації здобувачів зберігаються в деканатах факультетів до завершення

навчання за певним рівнем вищої освіти, після чого передаються у відділ кадрового забезпечення та документообігу Університету для формування особових справ. Підписані Декларації працівників зберігаються в особових справах працівників у відділі кадрового забезпечення та документообігу Університету.

Підписавши Декларацію про академічну доброчесність учасник освітнього процесу також підтверджує, що він ознайомлений з цим Положенням.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Контроль за виконанням вимог Положення здійснюють у встановленому порядку відповідні уповноважені працівники (посадові особи, колегіальні органи) Університету в межах своїх повноважень.

9.2. Це Положення, а також зміни та/або доповнення до нього погоджуються конференцією трудового колективу Університету та студентським ректоратом (у частині відповідальності здобувачів вищої освіти), затверджуються вченою радою Університету й вводяться в дію наказом ректора Університету в установленому порядку.

Начальник навчально-методичного відділу

Софія ЗАЯЦЬ

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
педагогічного/науково-педагогічного/наукового працівника
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка

Я, _____,
прізвище, ім'я, по батькові педагогічного/науково-педагогічного/наукового працівника
як член(киня) академічної спільноти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (далі – Університет), підписуючи цю Декларацію про академічну доброчесність (далі – Декларація),

ЗАЯВЛЯЮ,

що буду дотримуватися академічної доброчесності, здійснювати власну професійну, освітню, наукову та творчу діяльність, дотримуючись місії, цінностей і корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, законодавством України, етичними вимогами до професійної, освітньої, наукової та творчої діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- з повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Університету;
- не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність і сумлінність моєї роботи, шкодить іншим учасникам освітнього процесу та репутації Університету;
- запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності;
- не вдаватися до обману (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації);
- не здійснювати: необ'єктивне оцінювання; надання здобувачам вищої освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання; впливу в будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання;
- використовувати лише достовірні джерела інформації, дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- не користуватися неправомірною вигодою, не пропонувати, не вимагати і не брати хабарів.

УСВІДОМЛЮЮ,

що в разі порушення мною положень цієї Декларації, нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавством України.

Відомості про педагогічного/науково-педагогічного/наукового працівника:

*посада(и) та структурний(і) підрозділ(и) (факультет, кафедра, відділ, сектор тощо),
у якому(их) працює працівник*

ступінь вищої освіти, науковий ступінь, вчене (почесне) звання працівника

місце проживання, контактний номер телефону, електронна пошта працівника

З Положенням про академічну доброчесність у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка **ознайомлений(а):**

Дата

Особистий підпис, власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
студента/аспіранта/докторанта
Дрогобицького державного педагогічного університету
імені Івана Франка

Я, _____,
прізвище, ім'я, по батькові студента/аспіранта/докторанта

як член(киня) академічної спільноти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (далі – Університет), підписуючи цю Декларацію про академічну доброчесність (далі – Декларація),

ЗАЯВЛЯЮ,

що буду дотримуватися академічної доброчесності, здійснювати власну освітню, наукову та творчу діяльність, дотримуючись місії, цінностей і корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, законодавством України, етичними вимогами до освітньої, наукової та творчої діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- з повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Університету;
- не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність і сумлінність моєї роботи, шкодить іншим учасникам освітнього процесу та репутації Університету;
- запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності;
- не вдаватися до обману (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації);
- самостійно виконувати навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- не списувати (виконувати письмові роботи без залучення зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання);
- використовувати лише достовірні джерела інформації, дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- не користуватися неправомірною вигодою, не пропонувати, не вимагати і не брати хабарів.

УСВІДОМЛЮЮ,

що в разі порушення мною положень цієї Декларації, нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавством України.

Відомості про студента/аспіранта/докторанта:

структурний підрозділ (факультет, кафедра), де навчається студент, аспірант/проходить підготовку докторант, спеціальність, академічна група (для студентів)

ступінь вищої освіти/науковий ступінь, який здобуває студент/аспірант/докторант

місце проживання, контактний номер телефону, електронна пошта студента/аспіранта/докторанта

З Положенням про академічну доброчесність у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка **ознайомлений(а):**

Дата

Особистий підпис, власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ